



## Инж. Мілан Мнягончак – вгодный кандідат на председу РОС



Ближить ся сейм Русиньской оброды на Словенську (мав бы быти 17. декабря 2011 у Гуменнім), а з тым і вольбы ей председы і выконного выбору. Кто буде стояти на челі той організації, на котру ся шырока громада позерать як на репрезентантку Русинів на Словенську, бо є зо вшиткых наших русиньских організацій найстаршов і найзнамішов? Зато бы никому не мало быти єдно, хто буде стояти на ей челі і яки люде будуть zvolены до ей выбору!

Наслідуючі roky будуть періодом, коли будуть знамы выслідкы зо списованя людеі і мы вірїме, же про нас Русинів будуть оптимістичны. Каждый, хто слїдує ситуацію в русиньскім русі і вызнать ся в проблемах, яки в сучасности маме мы Русины на Словенську, усвідомлює собі – котры з них суть найважнішы і зато бы ся мали рїшати як першы. Бесспорно, на першім місцю стоїть вопрос школства, т. є. навчаня русиньского языка і культуры на школах нашого регіону на вшиткых ступнях. Не менше важныма суть проблемы асиміляції, словакізації літургічных обрядів, і так як в кождей области нашого сполоченьского і господарьского жывота, є то недостаток фінанцій на пресу, культурны акції і іншого характеру народностну і культурну роботу Русинів. Але суть ту – не менше важны – і проблемы міджілюдьских односин міджі функціонарями русиньских організацій, споры і напята, котре шкодить нелем їм, але і вшиткым Русинам і їх доброму мену.

В тім контексті ня ословив у числі 10 – 11/2011 *Народных новинок* розговор із Инж. Міланом Мнягончаком, генералным директором Хемкоставу ГСВ Гуменне, а. с., який барз точно выстигнув округ проблемів у русиньскім русі на Словенську і настолив потребу їх безодкладного рїшаня. З того, што пан Мнягончак повів, є ясно, же добрі познать проблематику русиньской народностной меншыны на Словенську, часто спонзорує акції розлічногo характеру, є довгорічным членом РОС, гордо ся голосить к русиньскому роду і русиньскому материньскому языку, і залежить му,

абы ся уведжены проблемы рїшали динамічніше, як дотеперь. Ёго персонална характеристика як знамого філантропа, ёго народностне пересвідчїня, довгорічны менежерьскы способности і належны контакты на різних уровнях сполоченьского і економічного жывота суть ёго вызначнов девізов, яку бы міг ефективно схосновати і в роботі на русиньскім народностнім полю. (Позн. ред.: Як сьме ся дізнали од Янка Калиняка зо Свідника, наприклад, ведно з ним і Іваном Русинком просадили на Містьскім заступительстві у Свіднику, жебы свідницькый фестівал ніс назву і був „Фестівалом культуры Русинів і Українців“ і жебы Русины партіциповали на ёго реалізації. Аж по них, але без них (!?) пішли за пріматором Свідника в тім ділі сучасны функціонарі РОС, жебы му ознамили, же на фестівалі будуть сполупрацювати зо СРУСР-ом, хоць то не была їх первістна ініціатива, ани нияк ся не подїляли на ей выслідку.)

Особно Инж. М. Мнягончака познам і знам, же докаже і одкрыто повісти свій погляд а є критічний к тым, котры шкодят розвиту нашого русиньского руху. З оглядом на сполоченьске поставлїня пана Мнягончака, високу функцію в єдній із найвекшых фірем на выходнім Словенську і з оглядом на высше уведжену характеристику, Є ВГОДНЫМ КАНДІДАТОМ НА ФУНКЦІЮ ПРЕДСЕДЫ РУСИНЬСКОЙ ОБРОДЫ НА СЛОВЕНЬСКУ. Пан директор Мілан Мнягончак є знамый в днешній комплікованій господарьскій ситуації своєв спонзорьсков активностєв, підпоров русиньских культурных акцій, концертів наших співаків русиньских народных співанок і конкретно, наприклад, і фінанчнов помочов выдаваня *Народных новинок*. Бо треба отворено признати, же в днешнім періоді політичны і культурно-сполоченьскы функції можуть продуктивно реалізовати лем тоты люде, котры окрем персоналных і професіоналных предпкладів діспонують і фінанчныма можностями, респ. самы суть солвентныма, што є таксамо передусловієм на досягнутя позітивных выслідків у роботі на кождей функції, враховано народностно-культурной сфери.

Тым не хочу спохыбнєвати передусловія і далшых кандідатів на функцію председу РОС, респ. кандідатів на членів ей выконного выбору, котры будуть хотіти дістати ся на чело Русиньской оброды, враховано дотеперішнєго председу Владиміра Противняка, котрый як председа РОС дашто хосенного і зробив. Наконєць хочу повісти, же на сеймі Русиньской оброды на Словенську будуть, окрем Инж. Мілана Мнягончака і далшы кандідаты, котрых будуть делегаты сейму волити, а вірю, же будуть zvolены такы, котры будуть реалізовати свої функції на хосен Русинів і далшого розвоя діятельства Русиньской оброды і Русинів, бо то є найважніше, і на тім нам вшиткым Русинам мусить залежати. А ту мать добры передусловія і шансы праві споминаный силный і схопный кандідат – Инж. Мілан Мнягончак із Гуменного.

Др. Петро КРАЙНЯК, Пряшів, фотка: А.З.

### Тото чїсло новинок

### Выходить вдяка

### Міланови Мнягончакови

На мою справу, же про мізерну тогорічну підпору штату грозить, же перестануть выходити першы пореволучны русиньскы *Народны новинки*, по другый раз зареаговав Инж. Мілан Мнягончак із Гуменного, передплатитель і читатель наших новинок од самого їх зачатку. Пан Мнягончак підпорує много активіт, а нас тішить, же міджі нима є і русиньска преса. Тым ся проявив як свідомый Русин, котрому не є єдно, ці *Народны новинки* будуть выходити, або ні. За себе, за творців новинок і за вшиткых наших читателів, передплатителів і сімпатізантів панови Мнягончакови дякуєме і вірїме, же буде іншпіраціов про далшых свідомых Русинів, котрым лежить на сердцю судьба *Народных новинок*, а тым і забезпечїня плураліты поглядів на русиньскы народностны проблемы.

На поштовне за експедицію попередніх чїсел НН (од ч. 4) приспіли: Орестес і Катерина Мігелі зо США, Елейн Русинко зо США, Іван Фріцькый з Кошіць, Марія Цимова зо Снини і незнамый добродитель. І їм вшиткым щїро дякуєме.

Наконєць припоминаме, же хто хоче фінанчно підпорити выданя далшых чїсел НН, може на наш банковый рахунок чїсло 4012549760/7500 послати подля своїх можностей фінанчну частку, або зо загранича на рахунок ч.: IBAN: SK 76 7500 0000 0040 1254 9760, BIC: CEKOSKVBX, на адресу банкы: Československá obchodná banka, robočka Prešov, Hlavná 96, 080 01 Prešov, респ. послати банковый шек, адресованый на *Rusín a Ľudové noviny*, обчаньске здружїня, яке выдавать споминаны новинки. А.З., шефредактор

### Директорови ку 60-ці

(Инж. Міланови Мнягончакови, генералному директорови Хемкоставу ГСВ, а. с., в Гуменнім.)

Тілько хвалы і красных слов  
ся з медій дізнавам,  
же од сердця русиньского  
Вам честь передавам.

Холем у вірші,  
в пару рядках,  
моїх дрібных, скромных,  
няй здоровічко Вам служыть  
на благо Русинів родных!

Своім сердцєм і работов  
многих потїшыте,  
дарунками своєї фірмы  
многим помагате.

Такых людеі тяжко найти  
днесь, в нелегкій добі,  
жебы з ласков помагали  
людєм у їх біді.

Няй в жывоті Вашім плоднім  
щастя домінує,  
у Вашім сердцю і надале  
няй добро панує!

Многая Вам літ, директоре!

Не забыла ем на Вашу давнїшу фінанчну поміч і про русиньську організацію у Снині, за котру ем Вам хотїла холем таким малым, але щїрым стишком зо сердця подяковати. Марія ГІРОВА, Снина



# Маковицька струна потребує іновацію

Єм далеко од того, жебы єм ся нег'ативно говорив о культурно-сполоченьських акціях, котры суть організованы з добрым заміром і не пошкоджують інтереси великой групи людей, в нашім припадї русиньской народностной меншыны на Словеньску. Акція під назвов **Маковицька струна** vznikла в Бардеєві в році 1972, в часї, кідь тогдышній „Культурний союз українських трудящих“ мав задачу організувати події, котры бы доказовали, же на Словеньску є лем українська народностна меншына, а же Русинів у нас нїт. Словом, главным програмом спомянутой організації было реалізувати акції заміряны на однароднёваня Русинів. Тота задача організації, вообще недемократична українізація Русинів, была реалізована од року 1952 до новембра року 1989. В тім періодї русиньска народность не была узнавана і наперек тому, же **веще як тисяч років Русины на нашій території екзистовали і творили як матеріалны, так духовны цінности в тісній сполупраці з Словаками.** На Словеньску є вещь як 260 сел, в котрых жыють Русины. Українська народность ани в єднім припадї в СР не творить основну територіалну єдиніцію – село. У вшыткых спомянутых селах їх жытелі говорять по русиньскы.

**Маковицька струна у своїх зачатках** вшыткы русиньскы народны співанкы презентувала як українскы, потім зась назва ся змінила на пісні „Русинів-Українців“ і наперек тому, же така народность у нас николи не была, ани в сучасности не є. В році 2010 у вступнім слові до той акції **Маковицьку струну** представитель „Союзу русинів-українців Словацкої республіки“ характеризівав як презентацію „русько-українських пісень“. В послїдніх роках суть выдаваны плагаты під назвов „**Маковицька струна – огляд народних пісень**“. Організатори уж не уваджають якої народности тоты співанкы суть. Няй уж буде будь-яке привластнёваня, мушу повісти, же **русиньскых співанок на Маковицькій струні є скоро 98 %, але організатори якбы не знали, або не хотїли найти правилну назву народа, котрому тоты народны співанкы належать і котрый**

**їх вытворив. Таки суть методы українізаторів Русинів, нажаль, і в сучасности.** Главный організатор акції „Союз русинів-українців СР“ надале і в сучасности поуживать стары українізаторьскы методы і не узнавать право Русинів на властництво своєї русиньской культуры. В тім припадї не решпектує Уставу СР, ст. 12, як і ст. 34. Русиньску культуру неправом привластнюють собі Українці, а в тім контексті зо жалєм конштатуєме, же і сполуорганізатори в Бардеєві беневоолентно берут участь на українізації Русинів. **Не усвідомлюють собі, же Русины суть Русинами, а не Українцями.** Кідь главный організатор хоче направлєвати **Маковицьку струну** з первістным заміром, няй участным на акції представити українскы пісні, але в окресї не є ани єден український колектив.

**Маковицька струна** бы мала мати в сучасности новий обсяг,

котрый бы презентував русиньскы, словеньскы і українскы співанкы з тым, же каждая співанка бы была менована подля народа, котрому належить. **Про мене была і є немислима реальность, же дотеперь в програмі Маковицькой струны дость абсентує самостатный блок словеньскых співанок верьхнё Шаріша, реґіону, в котрім Русины жыють ведно зо Словаками.** Наспак, організатори в дакотрых припадах забезпечили співаків з таких словеньскых сел, як Копрівніца, Гажлін-Бардеєв, але співакы мусили інтерпретувати русиньскы пісні ай наперек тому, же не знають русиньский язык. На окреснім колї в році 2011 в Ялинках єдна з наших найліпшых співачок нелем в нашім окресї, але і на выходнім Словеньску, народности словеньской, співала русиньску пісню, але з таков інтерпретаціов русиньского языка, же скінчила на послїднім місцю.

Новый, іновований обсяг **Маковицькой струны** треба зробити так, абы в єднім блоку были співанкы русиньскы, в другім шарішскы, в третім українскы і далшых народностных меншын жыючих на выходнім Словеньску. **Не мали бы хыбовати ани ромскы співанкы, а тогды дана акція бы была досправды переглядом народных пісень так, як є то теперь пропаґоване на плаґатах.**

В ниякім припадї слова модераторів бы не мали быти в українськїм языку, як є то дотеперь, але каждый блок бы ся модеровав у такий

речі, в якій будуть звучати народны співанкы. Мусить ся решпектувати і зложіня публікы, котре є в переважній мірі з представителів Русинів і Словаків.

Не знам порозуміти причіны, чом на **Маковицьку струну** суть позываны лем представителі української амбасады ці конзулату, а чом не суть позываны і представителі амбасад Польщі, Росії і далшых штатів, котрых жытелі на выходнім Словеньску жыють.

Наконець підкреслюю, же Уряд влады СР і в тім році приділив дотацію в сумї 13 212 євр на акцію **Маковицька струна – перегляд народных співанок**, значить НЕ українських, але НАРОДНЫХ співанок.

Русиньска оброда на Словеньску в сучасности в повнім розсягу буде пожадовати Уряд влады СР, котрый одповідать за народностну політику, абы Союз Русинів-Українців у далшїм періодї не зловжывав русиньский фолклор, русиньску культуру і не приписовав ей культурі Українців. **Фінанчна дотація патрить тій організації лем на акції з українськым обсягом.** Будеме пожадовати, жебы Рамковий договор Рады Европы на охрану народностных меншын був дотримований і в условиях нашого міста і окресу. Повинностєв представителів народностных меншын є, жебы каждая народностна меншына хранила і розвивала культуру своєї народностной меншыны без засягів до культуры іншой народностной меншыны.

Іван БАНДУРІЧ, Бардеєв

## Музей Енді Варгола – 20-річний юбілант

21. октобра 2011 Музей модерного уменя Енді Варгола в Міджілабірцях ославив 20 років своєї екзистенції. За тоты roky ся выпрофілював на музей цілосвітового значіня. Доказав, же собі заслужить шпещіалный статус і ку тому адекватну підпору штату.

### Престижне оцініня

Закладатель музею, уж небогый брат Енді Варгола – **Джон Варгола** припоміг немалов міров к тому, же култове діло до Міджілаборець дістали. Сынове небогого Джона до Міджілаборець зо США про робочі повинности не пришли. Перевзятєм Великой ціны Енді Варгола родина повірила **Любу Противнякову**, членку Джонової родини. Джон Варгола здобув оцініня *in memoriam*. На будові музею Енді Варгола святочно відкрили памятну таблу Джонови Варголови.

Цїну Енді Варгола за стрічность і поміч музею при реконструкції будовы і при здобываню збіркового фонду перевзяв і председа Пряшівского самостравного края **Петро Худїк**.

**Віктор Ясань:** „Екзистенція музею є підложена.“

Віктор Ясань, історик уменя і приятель Джона Варголы, повів, же і в сучасности приходять к гробу родини Варголовых у Піттсбургґу люде, котры там кладуть квітки і охабляють свої одказы.

„Тото саме, абы люде приходили, мож зробити і ту. Екзистенція того музею в Міджілабірцях є під-

ложена, што ся уж потвердило. *Італіане і Німці ся просять, де суть Міджілабірці. Знають уж, же Енді не був Чех, але Русин, і же на кінцю Словеньска, в Миковій, ся народили єго родічі,*“ підкреслив Ясань.

Подля Ясаня смертєв Джона Варголы бы ся не мав сперти творчий процес. „*Потребуєме молоду генерацию істориків уменя, жебы знали представити візію на далшых 20 років діятельства музею. На форумах містных і крайскых самострав бы мали выступати компетентны люде з великым надгядом і духом і тоту думку обгаєвати.*“

### Світ здобывать і теперь

Єднов із причін, чом є екзистенція музею у Міджілабірцях підложена, є подля Ясаня то, же хоць Енді мать коріня в тім краю, доказав добити нелем Америку, але цілий світ і добивать го і дале. „*Іщі все маме што робити, абы сьме ся дістали до Піттсбургґу і жебы ся дістав Піттсбургґу ту,*“ повів на марґо візії о будучности музею. Вывітлив, же в музею Варгола в Піттсбургґу окреме му хыблять інформації о музею в Міджілабірцях і документ, котрый бы то презентовав.

### ПСК музея ся не вздасть

Ясань з Худїком мали єднакый погляд, а то, же музей у Міджілабірцях перекрочів граніці реґіону, мать цілосвітове значіня і доказав, же му належить окремый статус. Росходять ся але в поглядї на будучу справу музею. Поки Ясань собі знать представити тот музей як высунуту експозицію Народной ґалерії в Братіславі, Худїк – нїт. „*Поки было справцєм міністерство културы, не купило ани єден образ Е. Варгола до збіркового фонду музею у Міджілабірцях. Кідь ся музей дістав під справу Пряшівского самостравного края, од року 2002 дав до порядку маєтковы односины, жебы тоту часть будовы дістав до властництва і міг до нєй інвестувати. В році 2009 сьме інвестовали 286 тисяч євр до комплексной оправы стріхы музею. Інвестовали сьме ай до збіркового фонду,*“ підкреслив П. Худїк.

Додав, же музей мать таке значіня, жебы стояло за то, абы му приділяв шпещіалну увагу і штат. Но не через зміну справці, але через фінанчну підпору приділену музею посередництвом Пряшівского самостравного края.

Анна КОРНАЄВА,

© Petit Press



### К ославам музею

Інштїтут русиньского языка і културы Пряшівской універзїты в Пряшовї організував 24. новембра 2011 в засїдалні деканкы Факулты гуманїтних і природных наук в Пряшовї 17. **Научный семінар карпаторусиністики.** Семінар був присвячений 20-річній екзистенції і роботї унікатной європейской інштїтуції, котра ся находить на Словеньску в Міджілабірцях – **Музею модерного уменя Енді Варгола.** Участь на семінарі прияли екстерный сполупрацовник музею **Мґр. Мартін Цубяк** (зліва), який выступив з лекціов на тему **Творчость Енді Варгола як інтермедіалный витварний „продукт“**, і кураторка музею **ПаєдДр. Даньєла Капралєва** (справа), яка представила історію взнику і хронологію найвызначнішых подій, які позначили профілацію і сучасный став той інштїтуції. Сучастєв семінара было промітаня скороченої верзії фїлму **Комплетный портрет Енді Варгола.**



• 11. новембра 2011 на Інституті русинського языка і культури Пряшівської університету ся одбыло засідання узшого кругу (лінгвістів) языковой комісії. Участь на першій засіданню прияли окремі робітників секції языка ІРЯК ПУ – доц. ПгДр. А. Плішковой, ПгД., координаторки комісії, ПгДр. К. Копоровой, ПгДр. М. Бенковой, ПгД., таксамо членове комісії, котры офіціално потвердили своє членство на вызву ІРЯК ПУ: доц. ПгДр. В. Ябур, к. н., доц. ПгДр. Ю. Панько, к. н. і ПгДр. Ю. Цігра, к. н. Окрем главной, рабочей части, участници засідання собі припомянули вызначный юбілей єдного з кодифікаторів русинського языка на Словеньску – Василя Ябура, який 28. 10. 2011 ся дожыв красных 75 років жывоата. Активній і плодній роботі над русинським языком доц. В. Ябур присвятив скоро 20 років свого жывоата і в новодобій історії зробив найвызначніший слід в процесі ёго кодифікації і розвоая. За то му належить подякованя вшиткых Русинів.



## О філозофії русиньской ідентіфікації

Народностныма філозофічныма проблемами Русинів на Словеньску суть: наша русиньска екзистенція, познання факту і вызнаму ідентіфікації, познання ціны русиньского народного возроджіння і под.

Кібы на челі русиньского народностного руху од року 1990 доднесь стояли лем люде, які маюць стояти (то суть люде, котры знаюць, што є цілём русиньского народного руху і як тот ціль треба досягнути), і кібы вшиткы челны представителі Русинів цілий процес возроджіння народа брали в повній мірі серьёзно, і кібы все і на вшиткы были ідеалны условія, так уж днесь Русины бы ся доби́ли повного верейного узнання (т. є. і з боку України) ...

... Реально то ся може стати лем тогды, як русиньским функціонарям буде досправды іти о ідентіфікацію русиньской культуры. Але, нажал, тепер так то не є. Што є їх сучаснов пріорітов? Чом не є ідентіта русиньской культуры пріорітов? Што є в сучасности в них на першій місцю? Де нас ведуть? То суть актуалны філозофічны русиньскы темы днешніх днів ...

... Прошу ся: Маюць Русины важный інтерес о верейну презентацію своєї культуры як русиньской, або ся лем хочуть забавляти і „забивати“ довгу хвілю речами і увагами о тім, які сьме мы великы Русины? А точно так блідо вызерать інтерес о наші пріоріты у вшиткых русиньскых обчаньскых здружіннях на Словеньску. Є лем пару еднотливців у кождім здружіню, котрым реально залежить па рішаню проблемів. То суть тязуны русиньской самоідентіфікації. Еліты русиньского народного возроджіння. Без них бы вшитко пропало ...

... Снага робити про властну славу поужывать методу „выпаління рыбника“ тому другому в русиньскім русі. А так ся росшырюють на Словеньску міджіособны спори, спори міджі організаціями і ліквідують ся еліты русиньского руху. Проявлять ся інтерес о популізм, зато ся розкол в русиньскім народнім русі уж пару років лем проглублює. Вызерать то так, же в сучасній Русиньській оброді на Словеньску (РОС) хочуть ся відіти лем тоты самы люде, а веце нікого при собі не стерплять ... А знаме, яких „одборників“ на русиньску культуру і філозофію народного возроджіння маме на челных функціях в РОС. **Зато є важным вопросом – кого громада Русинів мать в будучности зволити на чело своєї організації, а кого – не може. На чело народа не може быти зволений хоць-хто, то потверджує і сама практика і сучасна ситуація.**

... Роботу з людьми треба знати робити, треба мати к людям позітивне психологічне одношіня, а тот приступ нашым сучасным представителям в РОС хыбує. То є найвекша хыба і причіна розколу в русиньскім народнім русі ...

... **Ту є простор, жебы сьме повказали на цінности двох філозофічных фактів, а тыма суть: ціна факту русиньска ідентіта і ціна факту русиньскый фолклорный етнобізнис у русиньскім народнім русі ...** При нерозуміню тых одборных термінів наступує на обрану психологічний природный пуд заховы властного „я“, бо vznikать у незнаючого даной проблематікы чутя огрожіння властной авторіты, зато допереду ся сама высувать агресівита і еґоїзм огроженой особы, а так сьме на порозі верейного пропаґованя властной самолюбости і популізму. Выслідком є хвалькарство і будованя культу особности. А то є припад і сучасного веджіння РОС ... **Видиме, же є міцно недобрі волити до челных функцій в народностных обчаньскых здружіннях філозофічно ці народностно дезорьєнтованых людей.** Чім будуть лаіци активнішыми, тым веце шкоды нароблять властным людям в обчаньскых здружіннях і у своій околіці без того, жебы собі тото самы усвідомили.

... Наспак, мудрый лідер розложит силы рівномірно і забезпечує розвой у вшиткых сферах народностно-сполоучняго жывоата. А прото потребує розвивати з мудрыма людьми позітивну філозофію, жебы притягнув якнайвеце людей і одборників до сполупрацы, і жебы дістали якнайвеце знань і про рішаня проблематікы у розлічных сферах ... Розумный лідер фінанції розділює пропорціално на розвой вшиткых сфер і корігує їх наввышніа адекватно потребам. Чім веце сфер фінанчно оживиме в русиньскім етносі, тым векшыи вызнам має русиньскый народный рух. Сучасна ситуація в РОС і за ей границями ся вызначає лем жывелным і твердым просаджованём русиньского фолклорного етнобізнису а веце нічим ... Фінанції приділены про русиньку народностну меншыну, намісто того, жебы были розділены на фінанцованя вшиткых сфер, ідуць лем єдиним смером – на фінанцованя співаків, музикантів, танечників ... Треба критіковати тых представителів РОС, котры не роблять так, як собі то жадать актуална народностна ситуація і не акцептують пріоріты в русиньскім русі. Забывають на область школства або музейництва. Таки нечінны,

але самохвалны функціонарі суть міцно сімпатічны нашым нежычливцям, котры бы уж ради віділи русиньске возроджіння лежати в болоті. А днешня єдносторонна робота РОС є гаранціов ліквідації русиньского народного возроджіння ...

... О ідентіфікації і возроджіню народа можеме бісідовати лем тогды, як розвивае вшиткы сферы народного жывоата, а нелем єдну. Як то не решпектуєме, потім вызерать, же і русиньскый народ є дезорьєтований, а нечудо, же молоды ся ганьблять, же суть Русинами, а зато собі пишуть словеньску народност ... **Філозофія є найважніша научна область у процесі народной самоідентіфікації, зато ей вызнам і познання філозофічных категорій ся не сміє підцінівати, бо на тото самы доплатаме крутов поражков і смішным крахом нашого снажіння ...** Тепер ся єден Русин од другого діштанцує, а з того тязать наші нежычливці. Кому тота політика помагать? Русиньскому Злу або Добру? Таку неґатівну філозофію завело сучасне веджіння РОС. Є то лем нагода, або маме ту замірну, коншпірачну, скрыту саботажа? ...

... Вызерать так, же люде на високих постах недостаток знань о цінностях народного возроджіння замінують агресівітов і реаґують нервозно або підло. То не є правільне, бо такий крок выкликує нежеланы конфлікты у властных рядах, ослаблює інтересы о рішаня проблемів русинства, переставают ся розвивати активіты з цілём, жебы ся досягла єднота в русиньскім русі. То є вина сучасных челных представителів, главно в Русиньській оброді на Словеньску.

... Векшына людей є на челі русиньского народного руху лем зато, бо суть там номінованы на вырочных громадах або сеймах обчаньскых здружінь ... Зато ся їм ставать, же не розумлять ани одборній термінології з даной проблематікы о народній самоідентіфікації, о котрій ся пише в пресі. Потім собі тоты выразы самы по своему неправільно высвітлюють, а наслідно самы вырабляють конфліктны ситуації у властных рядах, котры переносять і мімо них, глядаючі вину в других ...

(З шыршого матеріалу Мґр. Яна КАЛИНЬКА, який мож цілий прочітати на интернеті на Округлім столі Русинів, короткый задум о ситуації в русиньскім народнім русі на Словеньску в часі перед 11. сеймом Русиньской оброды, який бы мав быти 17. децембра 2011 в Гуменнім, спрацоває: А. З.)



### НОВЫ КНИЖКЫ

Зверху долов видите обалкы трёх публикацій, які вышлы в тых днях. Першу выдав Сполук русиньскых писателів Словеньска (СРПС), а далшы дві – Академія русиньской культуры в СР із центром у Пряшові. До кінця рока 2011 СРПС выдасть іщі дві книжки: *Приятелі слід зеленого дуба і белавого неба* Кветы Мороховічовой-Цвик і *Русиньскый літературный алманах на рік 2011* зоставителькы ПгДр. Кветославы Копоровой. -р-

### НАРОДНЫ НОВИНКИ

Выдавать Русин і Народны новинкы. Шефредактор: Мґр. Александер ЗОЗУЛЯК, редакторка: ПгДр. Кветослава КОПОРОВА, языкова редакторка: доц. ПгДр. Анна ПЛІШКОВА, ПгД. Adresa: **Ludové noviny, Duchnovičovo nám. 1, 081 48 Prešov, SR.** Tel.: 0905 470 884. Реґістрацне ч. **EV 327/08, МІС 49 438.** Предплатне на рік є **8,50 €.** Опублікованы погляды дописователів не мусять быти згодні з поглядами редакції.

Адреса новинок на интернеті: [www.rusynacademy.sk](http://www.rusynacademy.sk), <http://narodny-novynky.presov.sk>, E-mail: [rusyn@stonline.sk](mailto:rusyn@stonline.sk)

Rusín a Ludové noviny  
Duchnovičovo nám. 1  
081 48 Prešov 1  
D+2  
VsRP - 664/2003

Platené v hotovosti  
080 02 PREŠOV 2